

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Новгородский государственный
университет имени Ярослава
Мудрого»,

доктор технических наук,
профессор



А.Б. Ефременков

21 ноября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» на диссертацию Дубининой Елены Юрьевны, выполненную на тему: «Разработка инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Дубининой Елены Юрьевны на тему «Разработка инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона» представляет собой самостоятельное законченное исследование в котором содержится решение важной научной задачи разработки инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Актуальность темы исследования

В настоящее время инновационная деятельность и активное ее стимулирование развития рассматривается в качестве ключевого драйвера экономического роста, формирования высокого уровня конкурентоспособности экономических систем, обеспечения импортозамещения продукции высокотехнологичных секторов. Несмотря на активное преобразование нормативно-правовой базы, определяющей возможности для регулирования отношений в рамках функционирования элементов инновационных систем, принятия ряда программ и национальных проектов в области инновационного развития, формирования инновационной инфраструктуры РФ следует отметить достаточно низкой уровень результативности инновационной сферы, что подтверждается аналитическими отчетами и статистическими данными.

Научно-практический интерес представляет исследование вопросов и проблем формирования и функционирования инновационных систем, функционирующих на различных уровнях экономики, в том числе региональном, которые обеспечивают благоприятные условия для коммерциализации результатов научно-технической и интеллектуальной деятельности. Очевидно, что формирование и развитие инновационного потенциала хозяйствующих субъектов невозможно без активного и результативного использования их человеческого капитала.

В настоящий момент исследователями и экспертами достаточно подробно проанализированы вопросы развития отдельно инновационного потенциала региона и регионального человеческого капитала. В то же время вопросы оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона практически не исследовались.

Таким образом, существует объективная потребность в теоретико-методических исследованиях вопросов сопряженного развития двух вышеобозначенных научных феноменов. Это обуславливает высокую степень актуальности темы диссертационного исследования Дубининой Е.Ю., а достижение и решение поставленных цели и задач имеет безусловную научно-теоретическую и практическую значимость.

Значимость полученных автором диссертации результатов

В диссертационном исследовании Е.Ю. Дубинина анализирует научно-теоретические положения, обосновывающие взаимосвязь инновационного потенциала и человеческого капитала в экономике региона, проблему методологии и инструментального обеспечения оценки их сопряженного развития, решая такие задачи, как:

1. Исследование подходов к сущности и структуре инновационного потенциала (с. 16-31). В результате предложен авторский вариант структуризации регионального инновационного потенциала.

2. Уточнение термина «человеческий капитал» и изучение его феномена в инновационной экономике (с. 31-49). В результате предложена авторская схема циклической взаимосвязи структурных составляющих человеческого капитала в виде двухуровневой композиции.

3. Вариативность толкования исследуемых экономических категорий, анализ структуризации составляющих инновационного потенциала и человеческого капитала позволил обосновать новый философский подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике (с. 49-55) и выделить актуальные факторы капитализации новых знаний и компетенций, используемых в экономике (55-56).

4. Методологический анализ, позволивший систематизировать методы сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона в виде двухуровневой композиции, включающей универсальные (с. 68-71) и специфические (с. 71-74) методы, связь между которыми опосредуется комбинированными методами (с. 74-80).

5. Содержательный анализ методик оценки инновационного потенциала региона (с. 80-93) в контексте ее сопряженности с оценкой человеческого капитала (с. 93-103), позволивший выявить проблемы, препятствующие их применению в исследовательской практике для оценки развития инновационного потенциала и человеческого капитала во взаимосвязи и взаимозависимости (с. 103-105).

6. Разработка методического инструментария, позволяющего оценить сопряжённое развитие инновационного потенциала и человеческого капитала региона. Итогом диссертационного исследования явились: методика рейтинговой оценки региональной инновационности (с. 107-119), методика анализа сопряжённости развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона (с. 119-133) и концептуальная модель, предназначенная для стратегирования процесса сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона (с. 134-153).

В соответствии с заявленным философским подходом представлена логическая схема разработки инструментального обеспечения оценки сопряженного развития, обоснован алгоритм и показатели оценки, базирующиеся на официальных статистических данных, обобщаемых Росстатом в региональном срезе, подробно описан каждый этап расчёта по авторской методике рейтинговой оценки региональной инновационности (с.107-119) и методике анализа сопряжённости развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона (с.119-133).

Апробация двух методик оценки, проведённая на примере пяти регионов Центрального Черноземья (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области) за 2017-2021 гг., показала, что при проведении анализа сопряжённости развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона ранжирование позиций регионов отличается от результатов рейтинговой оценки региональной инновационности (таблица 23 и рис. 8 соответственно). Это доказывает, что для более корректной оценки инновационного потенциала региона её необходимо проводить в сопряжённости с оценкой его человеческого капитала. Объективные экономические условия современных вызовов обуславливают необходимость построения концептуальной модели сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона (с. 138-153). Предложенная диссертантом модель, построенная в логике взаимосвязи функций целепологания, целедостижения и целереализации (с. 139-144), отражает детерминанты развития институциональной среды, модель декомпозирована на составляющие и может эффективно применяться при использовании имитационной и радикальной технологии капитализации инноваций.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обозначенные выше положения диссертационной работы, подтверждающие ее научную значимость, свидетельствуют о высоком теоретическом уровне исследования, практической значимости работы и научной новизне представленных авторских разработок. Степень достоверности и обоснованности практических результатов, рекомендаций и научных выводов определяется глубоким анализом и изученностью широкого информационного массива с целью поиска эффективных

решений научных, теоретических и методологических проблем по исследуемой тематике. Так, список литературы диссертационной работы насчитывает 233 отечественных и зарубежных источников, на которые автор ссылается по тексту работы.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена логикой диссертационного исследования, масштабностью поставленных проблем, обширностью информационной базы, аналитического материала, применением методологии системного подхода к решению проблемы разработки инструментария оценки сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. В работе применены методы научной полемики, аргументации логических умозаключений, систематизации, структуризации, классификации, композиции, содержательного, экономического, сравнительного анализа, рейтинговой оценки, выборочного наблюдения, математические, статистические методы исследования, что позволило всесторонне решить обозначенную в целях диссертационного исследования проблему, а также предложить концептуальную модель сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, выделить рекомендуемые приоритеты его достижения в рамках реализации имитационной и радикальной технологии капитализации инноваций. Это критически важно для разработки и прогнозирования целевых региональных программ инновационного развития и занятости в инновационном секторе.

Диссертационная работа Дубининой Е.Ю. отличается последовательностью изложения материала, обоснованностью выводов, логичностью, структурированностью, возможностью практического применения полученных результатов.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы автором в многочисленных сборниках научных трудов и конференций. Достоверность полученных результатов диссертационного исследования также подтверждена их апробацией на научно-практических международных конференциях и публикациями автора: опубликовано 28 научных работ (личный авторский вклад - 13,04 п.л.), в том числе 9 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2 - в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science; 3 - в коллективных монографиях, 14 - в сборниках научных трудов и конференций.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна результатов исследования определена успешной попыткой автора осуществить приращение научного знания в области теоретико-концептуального и методологического развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона во взаимосвязи и взаимозависимости. Полагаем, что к наиболее значимым элементам **научной новизны** диссертационного исследования могут быть отнесены следующие:

1. Разработка авторской интерпретации структуры инновационного потенциала региона, формируемой стадиями процесса преобразования инновации в продукт, имеющий коммерческую ценность (с. 28-31); трактовка термина «человеческий

капитал» логически связана с инновационной деятельностью его собственника (с. 32-36); формирование двухуровневой структуры составляющих человеческого капитала, отражающих циклическую взаимосвязь видов человеческого капитала, формирующих инновационную компетентность (с. 41-48).

2. Обоснование и описание авторского философского подхода к исследованию сопряжённости развития инновационного потенциала региона и результативного использования его человеческого капитала, отражающего логику взаимосвязи и взаимозависимости исследуемых феноменов в гносеологическом, онтологическом, аксиологическом, праксиологическом аспектах (с. 49-61).

3. Построение авторской классификации методов сопряжённой оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, систематизированное в двухуровневой композиции (с. 68-79).

4. Разработка и апробация методического инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона: 1) методики рейтинговой оценки региональной инновационности, учитывающей соответствующие детерминанты и результаты (с. 108-119); 2) методики анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона, характеризующейся выделением сфер анализа человеческого капитала и композицией показателей результативности его вклада в развитие регионального инновационного потенциала на стадиях создания и реализации (с. 119-133).

5. Концептуальная модель сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, построенная в логике взаимосвязи функций целеполагания, целедостижения, целереализации, позволяющая упростить процесс разработки и прогнозирования целевых региональных программ имитационного и радикального инновационного развития, обеспечивающих капитализацию инноваций и занятости в инновационном секторе (с. 138-153).

В целом, можно утверждать, что выносимые на защиту положения работы обладают научной новизной. Научное значение диссертационного исследования Е.Ю. Дубининой заключается в развитии теоретических и методических основ взаимосвязи и взаимозависимости развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона и разработки инструментария их сопряжённой оценки.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Практическая значимость работы определена сформированным и предложенным систематизированным инструментарием оценки сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. Существенное практическое значение представляют методические положения, представленные в рамках третьей главы исследования. В частности, существенный интерес представляет разработанный автором инструментарий оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона: методика рейтинговой оценки региональной инновационности, методика анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала

региона и концептуальная модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

К важнейшим направлениям применения теоретических положений и результатов диссертации можно отнести:

- перспективные научно-теоретические исследования в области сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона;
- формирование инструментария оценки сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала на мезоуровне;
- использование в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке обучающихся по экономическим направлениям;
- разработка и прогнозирование целевых региональных программ инновационного развития и занятости в инновационном секторе.

Возможности практического использования положений диссертации Дубининой Е.Ю. подтверждаются актами о внедрении. Отметим использование результатов диссертационного исследования:

- в учебном процессе БГТУ им. В. Г. Шухова при изучении студентами направления бакалавриата 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» следующих дисциплин: «Региональная политика и управление территорией», «Управление человеческими ресурсами»; направления бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент» дисциплин: «Управление человеческими ресурсами», «Инновационный и проектный менеджмент»; направления специалитета 38.05.01 «Экономическая безопасность» дисциплины «Управление инновациями»; направления магистратуры 38.04.02 «Менеджмент» дисциплины «Экономика инновационной деятельности», направления магистратуры 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» дисциплины «Организационно-экономическое проектирование инновационных процессов»;
- при проведении НИР «Теория, методология, инструментарий повышения конкурентоспособности экономических систем различного иерархического уровня» в рамках государственного задания Минобрнауки России (№1623, 2014-2016 гг.);
- в деятельности Центра медиации и правовых технологий ФГАОУВО НИУ «БелГУ»; HR- специалистов ООО «Белэнергомаш – БЗЭМ»; ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр».

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Наличие всех вышеперечисленных положительных аспектов в диссертационном исследовании Дубининой Е.Ю. не избавляет ее от некоторых недостатков, неточностей и упущений, а именно:

1. В сформированной автором структуре инновационного потенциала (рис. 1) выделены потенциалы региона, соответствующие определённым стадиям процесса преобразования инноваций в готовый продукт. Но в тексте работы отсутствует обоснование соотнесения видов регионального потенциала к конкретной стадии преобразования инноваций. По нашему мнению, такое обоснование позволило бы дополнить исследование.

2. Полагаем, что дополнение анализа современного методического инструментария оценки сопряжённого развития инновационного потенциала (с. 80-93) и человеческого капитала региона (с. 93-105) методиками зарубежных авторов позволило бы увеличить ценность исследования.

3. В п. 3.1 при обосновании разработанной методики рейтинговой оценки региональной инновационности (с. 107-111), на наш взгляд, требуется более чёткое пояснение взаимосвязи дефиниций «инновационный потенциал региона», «инновационное развитие региона», «региональная инновационность».

4. Доказательность суждений и обоснованность выводов автора была бы выше, если бы при разработке методики анализа сопряжённости развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона (с. 123-126) автор использовал большее количество показателей.

5. По нашему мнению, после апробации методик (с. 107-133) следовало бы предложить ряд рекомендаций, ориентированных «персонализированно» для тех регионов, которые участвовали в оценке по авторским методикам, что повысило бы практическую ценность исследования.

6. На наш взгляд, автору следовало бы обосновать выдвинутый тезис о том, что «расширенное воспроизводство человеческого капитала в региональном инновационном потенциале может быть обеспечено только на основе производства венчурного капитала» (с. 143), конкретизируя понятие «венчурный капитал» в контексте с видом инноваций.

Обозначенные выше недостатки в целом не снижают высокой научной и практической значимости диссертационного исследования Дубининой Е.Ю. Отметим, что указанные замечания носят рекомендательный характер и автор может их учесть при осуществлении дальнейших научных исследований по заданной проблематике с целью развития обозначенной темы.

Общее заключение

Диссертационное исследование представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научная задача разработки инструментария оценки сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Выполненная автором диссертационная работа является самостоятельным, логически обоснованным и цельным исследованием, осуществленным на высоком уровне, имеющим практическое значение. Работа написана грамотно, в научном стиле изложения. Диссертация включает достаточное количество аналитического и наглядного графического материала (таблицы, рисунки). В рамках каждой главы сформулированы лаконичные и конструктивные выводы. Важнейшие положения исследования отражены в опубликованных работах.

Основные этапы работы, сформулированные автором результаты и выводы представлены в автореферате, соответствующем содержанию исследования. Последовательность изложения материала, логичность, обоснованность выводов и предложений характеризуют диссертационную работу.

Выполненная диссертационная работа соответствует п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики, п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов, п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов паспорта научной специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) ВАК РФ.

Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Постановления о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дубинина Елена Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры цифровой экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (протокол № 3 от 20 ноября 2023 г.).

Доктор экономических наук,
профессор, заведующая кафедрой
цифровой экономики и управления
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Новгородский государственный
университет имени Ярослава
Мудрого», научная специальность
08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством



Иванова Ольга Петровна

Адрес: Российская Федерация, 173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Телефон: +7 8162 62-72-44

E-mail: novsu@novsu.ru

Подпись Иванова О.П.
Заверяю
Вед. специалист
Отдела кадров НовГУ И
« 20 » 11 20 23

